

SOCIOLOGÍA POLÍTICA

2019

TITULAR:
ADJUNTO:
JTP:

Mabel THWAITES REY
José Ernesto CASTILLO
Hernán OUVIÑA
Alberto BONNET

AYUDANTES 1º:

Rodolfo GOMEZ
Clara BRESSANO
Martín CORTES
Jorge OROVITZ SANMARTINO (AH)
Andrés TZEIMAN (AH)
Agustín ARTESE (AH)
Fernando TOYOS (AH)
Martín MOSQUERA (AH)

PROPUESTA

Dentro de los recortes posibles que tiene el campo de la Sociología Política, y teniendo en cuenta las restricciones de tiempo que impone la cursada en un solo cuatrimestre, hemos privilegiado abordar con mayor profundidad la **problemática del Estado**. Esto es así porque consideramos imprescindible que los estudiantes de Ciencia Política tengan una visión global de la cuestión estatal, ya que suele verse solo en forma fragmentaria en

Pero más que de “El Estado” capitalista en abstracto vamos a hablar de **formas históricas de Estado capitalista**, que se corresponden con los grandes ciclos en el proceso de algunas otras materias.

De ahí que el propósito central de este curso es efectuar una **revisión de las principales corrientes teóricas contemporáneas acerca del estado**, no ubicándolas en una simple sucesión cronológica, sino **resaltando el contexto histórico de su producción** y poniendo “a prueba” la potencialidad explicativa de los conceptos teóricos más sustantivos. Destacamos que esta revisión no puede eludir el partir de la crisis actual de los estados nacionales, por el impacto que está teniendo sobre ellos el proceso de globalización y, por ende, la consecuente puesta en cuestión de las teorías que dan cuenta de su realidad. Por eso iremos “leyendo” en forma paralela las teorías en su devenir histórico y su relevancia conceptual para analizar el presente.

Creemos que no es posible la formulación de UNA TEORIA DEL ESTADO, sino que es más apropiado hablar de TEORIAS del ESTADO, en virtud de la disparidad de enfoques acerca de la naturaleza, fundamentos y características de la realidad estatal. Porque cuando se habla del Estado se puede hacer alusión a distintas cosas. Por ejemplo, suele ser frecuente la identificación entre Estado y gobierno, o entre el propio Estado -como expresión de la dominación- y sus aparatos -su expresión material-. Pero es preciso recordar que la forma de entender el fenómeno del poder político real cambia tanto con la realidad de dicho fenómeno, como con el enfoque con el que se lo aborda, que jerarquiza algunos aspectos y minimiza o ignora otros.

Detrás de cada concepción del Estado existe una forma de entender la sociedad y el poder político que no es una mera descripción de “lo real”, sino que importa valoraciones que a su vez recortan e influyen sobre la realidad que se pretende describir. Porque toda construcción discursiva -en este caso la descripción “teórica” de la naturaleza del Estado- conlleva una valoración que, explícitamente o no, se pone en juego como estrategia de lucha política.

La historia de las formas concretas de Estado es, al mismo tiempo, la historia del Estado como concepto teórico y de las distintas maneras en que se materializó como instancia de dominación. Por eso no pueden separarse completamente -sólo analíticamente- las realidades estatales acotadas de las formas de concebirlas, de entenderlas, de pensarlas. Estas, a su vez, influyen sobre el devenir de lo real como referentes de la lucha política.

De ahí que para “contar” la historia del Estado *vis a vis* la sociedad es preciso “contar” la historia de la construcción del concepto estado y, a la inversa, para dar cuenta de una TEORÍA del Estado es imprescindible remitirse al contexto histórico de su producción, lo que implica dar cuenta de la articulación entre el Estado en tanto forma histórica de dominación y la producción y reproducción de las condiciones materiales de existencia de la sociedad. Esto significa que lo correcto es hablar de las teorías **del Estado (capitalista)**.

Pero más que de “El Estado” capitalista en abstracto vamos a hablar de **formas históricas de Estado capitalista**, que se corresponden con los grandes ciclos en la acumulación capitalista a escala mundial. Buena parte de la literatura económica y política establece dos grandes ciclos, separados por un período de crisis. Así, la etapa de capitalismo de *laissez-faire* se expresaría en el Estado liberal, el período de crisis y recomposición, con guerras interimperialistas y crisis mundiales estaría en correspondencia con la etapa de crisis del Estado liberal e inicio de experiencias intervencionistas, y la etapa de capitalismo “tardío” (Mandel), “maduro” (Habermas, Offe) o “fordista” (Aglietta) se ligaría al Estado benefactor-keynesiano. La emergencia de un nuevo ciclo a partir de la crisis de mediados de los ‘70 y de la expansión de la globalización de la economía mundial, derivó en la etapa en curso, generalmente denominada neoliberal.

Cada ciclo histórico, como totalidad compleja, implica: (a) una modalidad de acumulación de capital, que se expresa en determinadas formas de organización del proceso de trabajo, de división social del trabajo y de procesos tecnológicos; (b) una forma de producción y reproducción de las clases fundamentales y su vinculación orgánica entre sí (relación capital-trabajo); y (c) una determinada forma de Estado.

Dentro de esas fases podemos distinguir distintas visiones, entre las que se puede reconocer la existencia, en trazos muy gruesos, de los **dos grandes paradigmas** que han influido en este siglo: por una parte, las teorías que, con diferentes matices, **apuntan a la afirmación del orden capitalista existente** y que tratan de explicarlo, justificarlo y/o corregirlo y, por la otra, las que, también con grandes variedades de posturas, lo impugnan y **apuntan a una construcción alternativa**. Aquí haremos un recorte necesaria e inevitablemente arbitrario, pues quedarán afuera muchas teorías y autores, en función de las limitaciones de tiempo y, obviamente, la elección que prioriza la cátedra.

Así partimos, en un plano, del pensamiento liberal clásico sobre el Estado hasta llegar a los actuales enfoques neoliberales y neoconservadores sobre el “Estado mínimo”. Y por el otro, comenzamos con las formulaciones de los clásicos marxistas hasta el debate contemporáneo sobre la pérdida de entidad de los Estados nacionales *vis à vis* la economía mundial.

Incluimos una aproximación a la problemática de los Estados periféricos latinoamericanos, en diálogo con las formulaciones clásicas, a fin de elucidar su especificidad y las tensiones entre lo universal y lo particular, lo constante y lo episódico, lo general y lo específico, presentes en las realidades estatales territorialmente situadas.

OBJETIVOS Y ENCUADRE DE TRABAJO

El objetivo principal de la materia es que los estudiantes comprendan los núcleos básicos de las formaciones históricas del Estado capitalista, así como los aspectos principales de las teorías que se estudiarán. En tal sentido, es imprescindible que sean capaces de identificar con precisión los nudos centrales que serán enfatizados en las clases. Nos proponemos que desarrollen su capacidad de análisis y reflexión crítica y puedan comparar conceptos y autores, establecer relaciones entre procesos y categorías diversos, aplicar estas categorías a la lectura de situaciones políticas concretas y desarrollar opiniones propias. Consideramos que, más allá de los contenidos en sí, es importante que los estudiantes hagan el ejercicio de aprender a utilizar herramientas teóricas complejas, discernir puntos de contacto y diferencias entre perspectivas. Buscamos promover el debate crítico, que nos ayude a construir colectivamente el andamiaje preciso para pensar la cuestión del Estado, en su decurso histórico y su probable devenir, de ahí la importancia que le asignamos a la participación activa en las clases.

En los dos días de la cursada se desarrollan las instancias teóricas y prácticas y la asistencia es obligatoria a ambas. En las clases teóricas se abordan algunos autores y problemas, con bibliografía específica asignada al efecto, mientras que en los prácticos se trabajan, en la modalidad de taller, textos seleccionados para su análisis exhaustivo.

En cada cuatrimestre optamos por enfatizar alguna línea de análisis en particular, por lo que la definición de lecturas obligatorias y optativas puede variar y la indicamos con cronogramas de lecturas que se entregan en cada práctico. Como estimulamos el discernimiento y la utilización correcta, en forma oral y escrita, de los conceptos teóricos estudiados, se pedirán trabajos prácticos, para los que se indicarán pautas precisas a fin de obtener los mejores resultados.

Para promocionar la materia es preciso aprobar los dos parciales con un promedio mínimo de siete (7) puntos en cada parcial. Quienes no alcanzan un promedio mínimo de 7 (siete) puntos en los parciales deben rendir el final oral. Quienes no obtienen una nota superior a 4 (cuatro) puntos en uno de los dos parciales o hayan estado ausentes pueden rendir un examen recuperatorio, que se toma al finalizar la cursada. Sólo se puede rendir un recuperatorio y el hacerlo implica la pérdida del derecho a la promoción de la materia, salvo para casos excepcionales y justificados de inasistencia, que se analizan individualmente. Se considera especialmente la participación y discusión colectiva en las clases.

La promoción sin examen final significa que los docentes tienen la convicción de que la/el estudiante conoce lo suficientemente bien la materia como para no tener que hacer una revisión final integradora de tipo presencial (es decir, un examen final oral). El criterio pedagógico general que sostiene la cátedra es que una síntesis integradora final es necesaria para asegurar una comprensión global de la materia, por lo cual sólo quienes hayan demostrado en los dos parciales un conocimiento muy profundo y afianzado de todos los contenidos del programa puede obviar el examen final oral. El examen final otorga la posibilidad de obtener una calificación superior a siete (7), con independencia de la nota de los parciales.

TEMARIO Y BIBLIOGRAFÍA

I. INTRODUCCIÓN. LAS TEORÍAS DEL ESTADO EN PERSPECTIVA HISTÓRICA.

Enfoques teóricos sobre el estado capitalista. Los grandes paradigmas y las diferentes teorías.

ANDERSON, P.: *Consideraciones sobre el marxismo occidental*, México, Siglo XXI, 1979.

BORON, A.: "Estadolatría y teorías estadocéntricas", en *El Cielo por Asalto*, N° 1, Buenos Aires, 1990-91.

CARNOY, M.: *El Estado y la teoría política*, México, Alianza, 1993.

GOLD, D.; LO, C. y WRIGHT, E. O.: "Recientes desarrollos en la teoría marxista del Estado capitalista", en H. R. SONNTAG Y H. VALECILLOS (comp.): *El estado en el capitalismo contemporáneo*, México, Siglo XXI, 1977.

JESSOP, B.: "Teorías recientes sobre el Estado capitalista", en *Críticas de la Economía Política* N° 16/17, México, El Caballito, 1980.

SKOCPOL. T.: *El Estado regresa al primer plano*, Cuadernos de Sociología 5. Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales – UBA, Buenos Aires, 1993.

II. LA CRÍTICA DEL ESTADO DE MARX, ENGELS Y LENIN. Algunos elementos sobre la concepción del Estado de Hegel. Los análisis de Marx, Engels y Lenin acerca del Estado.

BARBIER, M.: "La génesis del Estado moderno en Marx", en *Textos sobre el Estado*, Selección de Cátedra de Horacio Paglione (Tarcus). Mimeo

CASTILLO J. y THWAITES REY M.: "La vigencia del *Manifiesto Comunista*: su importancia para pensar el estado y la democracia", en Primeras Jornadas de Teoría y Filosofía Política, Facultad de Ciencias Sociales - UBA, agosto de 1998.

CASTILLO, J. E.: "La genealogía del Estado en Marx", en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo. Un siglo y medio de debates*, Buenos Aires, Prometeo, 2008.

ENGELS. F.: *Introducción a la lucha de clases en Francia de 1848 a 1850 de Karl Marx*, Bs. As., Papel Negro Ediciones, 2004.

LENIN, V. I., *El Estado y la Revolución*, en *Obras completas*, Buenos Aires, Cartago, 1950, tomo XXIV.

LENIN, V.I. (selección de textos: "¿Se sostendrán los bolcheviques en el Poder?", "Las tareas inmediatas del Poder Soviético", "La revolución proletaria y el renegado Kautsky", "Qué es el Poder Soviético", "Una gran iniciativa", "Más vale poco y bueno", en *Obras Escogidas*, Moscú, Progreso, 1980.

MARX, C. y ENGELS, F.: *Textos sobre el Estado*, Selección de textos de Horacio Paglione, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales – UBA.

MARX, C.: "La cuestión judía", en C. MARX y A. RUGE: *Los Anales Franco-Alemanes*, Barcelona, Martínez Roca, 1970.

MARX, C.: "Manifiesto del Consejo General de la Asociación Internacional de los Trabajadores sobre la guerra civil en Francia en 1871", en *Obras escogidas*, Buenos Aires, Progreso, 1970, tomo I.

MILIBAND, R., "Marx y el Estado", en R. MILIBAND, N. POULANTZAS y E. LACLAU: *Debates sobre el Estado Capitalista*, Buenos Aires, Imago-Mundi, 1991.

OUVIÑA, H. y CORTES, M.: "La revolución permanente contra el estado. El problema de la transición en el pensamiento político de Lenin" en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

OUVIÑA, H.: "Reforma y revolución. A propósito del testamento político de Engels" en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

PELZCZYNSKI, Z.: "La concepción hegeliana del Estado" en G. Amendall Coll (comp.): *Estudios sobre la Filosofía del Derecho de Hegel*, Madrid Centro de Estudios Constitucionales, 1989.

RUBEL, M.: "El Estado visto por Karl Marx", en *Textos sobre el Estado*, Selección de Cátedra de Horacio Paglione (Tarcus). Mimeo.

III. LA PERSPECTIVA GRAMSCIANA DEL ESTADO. La concepción ampliada de Gramsci en la teoría marxista del Estado: hegemonía acorazada de coerción. Sociedad civil y sociedad política. Oriente y Occidente. Bloque Histórico. Hegemonía en Gramsci y legitimidad en Weber.

ANDERSON, P.: "Las Antinomias de Gramsci", en *Cuadernos del Sur*, Nos. 6 y 7, Buenos Aires, 1987.

ANDERSON, P.: *Consideraciones sobre el marxismo occidental*, México, Siglo XXI, 1979.

BOBBIO, N.: "Estado y Poder en Max Weber", en *Estudios de Historia de la Filosofía. De Hobbes a Gramsci*, Madrid, Debate, 1985.

CAMPIONE, D.: *Para leer a Gramsci*, Buenos Aires, Ediciones del CCC, 2007.

MASSARDO, J.: "A propósito de la edición castellana: la recepción de Gramsci en América Latina", en A. SANTUCCI: *Antonio Gramsci*, Santiago de Chile, LOM, 2005.

GRAMSCI, A.: *El Estado en los 'Cuadernos de la cárcel'*, Selección de fragmentos de la cátedra, Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales – UBA.

GRAMSCI, A.: *Antología*, México, Siglo XXI, 1986 (selección de artículos de *L'Ordine Nuovo*).

LOGIUDICE, E.: "Gramsci mirando al sur", en AAVV: *Gramsci mirando al sur. Sobre la hegemonía de los 90*, Buenos Aires, Editorial K&ai, 1994.

PORTANTIERO, J. C.: "Estado y crisis en el debate de entreguerras", en *Los usos de Gramsci*, Buenos Aires, Folios, 1987.

SANTUCCI, A.: *Antonio Gramsci*, Roma, Newton & Compton, 1996.

THWAITES REY, M.: "El Estado 'ampliado' en el pensamiento gramsciano", en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

THWAITES REY, M.: "La legitimidad en Weber y la hegemonía en Gramsci: distintas dimensiones del dominio consensual", en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

WEBER, M.: *Economía y Sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996, pp. 43/45; 171/217 y 1056/1076.

WEBER, M.: "Parlamento y gobierno en el nuevo ordenamiento alemán", en *Escritos políticos*, México, Folios, 1982.

IV. LOS CAMBIOS EN LAS FORMAS DE ESTADO: DEL ESTADO LIBERAL CLÁSICO AL ESTADO DE BIENESTAR – KEYNESIANO. El surgimiento del Estado capitalista con el denominado Estado absolutista. El Estado liberal clásico. La crisis del Estado liberal clásico y el surgimiento del Estado de bienestar - keynesiano.

CLARKE, S.: "La mano invisible y los límites del Estado capitalista" (*Keynesianism, Monetarism and the crisis of the State*, Aldershot, Edward Elgar, 1988, cap.2, traducción de la cátedra)

DAHL, R.: *La poliarquía, participación y oposición*, Madrid, Tecnos, 1989.

DILLARD, D.: *La teoría económica de John Maynard Keynes*, Madrid, Aguilar, 1968, caps. 1, 2, 3 y 12.

GALBRAITH, J. K.: *El capitalismo americano*, Barcelona, Ariel, 1972, introducción y caps. IX y X.

HOLLOWAY, J.: "El Enigma al descubierto: surgimiento y caída del keynesianismo", en *Marxismo, Estado y Capital. La crisis como expresión del poder del trabajo*, Buenos Aires, Tierra del Fuego, 1994.

LIPSET, S. M.: *El hombre político*, Buenos Aires, Eudeba, 1963, pp. 40/47 y 57/76.

NEGRI, T.: "John Maynard Keynes y la teoría capitalista del estado en el 29", en *El cielo por asalto* N° 2, Buenos Aires, 1991.

PRZEWORSKI, A. y WALLERSTEIN, M.: "El capitalismo democrático en la encrucijada", en *Punto de Vista* 34, Buenos Aires, 1989.

DAHL R. y LINDBLUM, CH.: *Política, economía y bienestar. Las planificaciones y los sistemas político-económicos reducidos a procesos*, Buenos Aires, Paidós, 1971.

ALFORD, R. y FRIEDLAND, R.: "El Estado y la sociedad en la perspectiva pluralista", en *Los poderes de la teoría. Capitalismo Estado y democracia*, Buenos Aires, Manantial, 1991.

OFFE, K. "Democracia de competencia entre partidos y el Estado de Bienestar keynesiano. Factores de estabilidad y de organización", en *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*, Madrid, Sistema, 1988.

V. EL DEBATE INSTRUMENTALISMO / ESTRUCTURALISMO. El estructuralismo francés y la problemática del Estado. Althusser y Poulantzas. La polémica instrumentalismo vs estructuralismo sobre el Estado y las clases dominantes en el capitalismo desarrollado. Milliband y Poulantzas.

ALTHUSSER, L.: "Estado y aparatos ideológicos de estado", en *La filosofía como arma de la revolución*, México, Siglo XXI, 1968.

ALTHUSSER, L.: "Contradicción y sobre-determinación", en *La revolución teórica de Marx*, México, Siglo XXI, 1985.

CASTILLO J. y THWAITES REY, M.: "El Estado y el *Manifiesto Comunista*: las huellas de la concepción instrumentalista", en *Doxa* 19, Buenos Aires, 1998-99.

CARNOY, M.: *El estado y la teoría política*, México, Alianza, 1993, capítulo 4.

FOUCAULT, M.: *Microfísica del poder*, Madrid, La piqueta, 1978 (selección de fragmentos).

FREIBRUN, N. Y BRESSANO, C.: "El itinerario de Althusser: la ruptura como creación", en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

MILIBAND, R.: *El Estado en la sociedad capitalista*, México, Siglo XXI, 1988, caps. 1-3.

MILIBAND, R.: *Marxismo y política*, Madrid, Siglo XXI, 1978.

POULANTZAS, N.: *Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista*, México, Siglo XXI, 1971, primera parte, capítulo 1 (pp.33-59) y cuarta parte, cap. 4 (pp. 387-421).

POULANTZAS, N. *Estado, poder, y socialismo*, Madrid, Siglo XXI, 1979, introducción (pp.5-34) y segunda parte, cap. 1 a 3 (pp. 152-186).

POULANTZAS, N.: "Problemas actuales de la investigación marxista sobre el Estado", en N. POULANTZAS y J. P. COIN: *Para un análisis marxista del Estado*, Valencia, Pretextos, 1978.

TARCUS, H.: "Introducción al debate Miliband-Poulantzas", en R. MILIBAND, N. POULANTZAS y E. LACLAU. *Debates sobre el Estado capitalista*, ed. cit.

THWAITES REY, M.: "Complejidades de una paradójica polémica: estructuralismo versus instrumentalismo", en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

VI. EL DEBATE ALEMÁN SOBRE LA DERIVACIÓN DEL ESTADO. La escuela lógica del capital y el debate alemán sobre la derivación. El Estado como forma de las relaciones sociales.

ALTVATER, E.: "Notas sobre algunos problemas del intervencionismo de Estado", en H. R. Sontag y H. Valecillos (comps.): *El estado en el capitalismo contemporáneo*, México, Siglo XXI, 1977

BONNET, A.: "Estado y Capital. Debates sobre la *derivación* y la *reformulación* del estado", en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

CARNOY, M.: *El estado y la teoría política*, México, Alianza, 1993, cap. 7.

GOMEZ, R.: "Las miradas de Habermas y Offe sobre el Estado benefactor", en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit

HIRSCH, J.: "Elementos para una teoría materialista del estado", en *Críticas de la economía política* 12/13, México, El Caballito, 1979.

HOLLOWAY, J. y PICCIOTTO, S.: "Capital, crisis y Estado", en *Marxismo, Estado y Capital*, ed. cit.

HOLLOWAY, J.: "El Estado y la lucha cotidiana", en *Marxismo, Estado y Capital*, ed. cit.

MATIAS, G. y SALAMA, P.: *El Estado sobredesarrollado. De las metropolis al tercer mundo*, México, Era, 1986, primera y segunda parte

O'DONNELL, G.: "Apuntes para una teoría del Estado", en O. OSZLAK (comp.): *Teoría de la burocracia estatal*, Buenos Aires, Paidós, 1984

OFFE, C.: "La abolición del control del mercado y el problema de la legitimidad", en H. R. SONNTAG Y H. VALECILLOS (comp.): *El estado en el capitalismo contemporáneo*, ed. cit.

OFFE, C.: *Contradicciones en el Estado del Bienestar*, México, Alianza, 1990.

VII. CAPITAL GLOBAL Y ESTADO NACIONAL. La globalización ¿un fenómeno nuevo? Las nuevas condiciones de la relación entre capital y Estado. Las limitaciones del Estado.

BURNHAM, P.: "Estado y mercado en la Economía Política Internacional: una crítica marxiana", en *Doxa. Cuadernos de Ciencias Sociales*, Año VII, Nº 16, 1996/97.

CASTILLO, J.: "Estado, capital y conflicto social: la delimitación teórica imprescindible de un proyecto alternativo", en *Doxa. Cuadernos de Ciencias Sociales*, Año IV, Nº 9/10, 1993/94

HIRSCH, J.: *El Estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*, México, UAM, 2001.

HIRSCH, J.: "Transnacionalización y renacionalización: Estado nacional, nacionalismo y conflicto de clases", en *Herramienta* 10, Buenos Aires, 1999.

HOLLOWAY, J. "La reforma del Estado: capital global y estado nacional", en *Doxa. Cuadernos de Ciencias Sociales*, Año IV, Nº 9/10, 1993/94.

JESSOP, B.: *State power: a strategic-relational approach*, Lancaster, Polity, 2008.

MEIKSINS WOOD, E.: "Trabajo, clase y Estado en el capitalismo global", en OSAL 1, Buenos Aires, CLACSO, 2000

NEGRI, T.: "La crisis del espacio político", en *Doxa. Cuadernos de Ciencias Sociales*, Año VII, Nº 16, 1996/97

THWAITES REY, M.: "Las paradojas de una contradicción. Apuntes sobre el estado y las privatizaciones", en *Doxa. Cuadernos de Ciencias Sociales*, Año IV, Nº 9/10, 1993/94.

THWAITES REY, M. Y CASTILLO, J.: "Poder estatal y capital global: los límites de la lucha política", en A. BORON; J. GAMBINA y N. MINSBURG (comps.): *Tiempos violentos. Neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO – EUDEBA, 1999.

THWAITES REY M. Y DINERSTEIN A. Entrevista a J. Holloway. Circulación del capital y lucha de clases global. En *Doxa. Cuadernos de Ciencias Sociales*. Año, IV, Nº 9/10, primavera-verano 1993/94. Dossier: El Estado en el fin de siglo.

VIII. LA CRISIS DEL ESTADO DE BIENESTAR – KEYNESIANO Y EL ASCENSO DEL NEOLIBERALISMO. Las interpretaciones de la crisis del modelo benefactor y las soluciones que se plantean. Los diagnósticos neoconservadores y neoliberales. La crítica marxista.

ANDERSON, P.: "Neoliberalismo: balance provisorio", en E. Sader y P. Gentili (eds.): *La trama del neoliberalismo*, Bs. As., Eudeba, 1999.

BORON, A.: "Mercado, Estado y democracia. Reflexiones en torno a la teoría política del monetarismo", en *Estado, Capitalismo y Democracia en América Latina*, Buenos Aires, Imago Mundi, 1991.

CROZIER, M.; HUNGTINTON, S. y WATANUKI, J.: *La gobernabilidad de la democracia*, Informe al Comité Ejecutivo de la Comisión Trilateral, 1975.

DUBIEL, M.: *¿Qué es el neoconservadurismo?*, Barcelona, Antrhropos, 1993 (pp 1-17; 45-69 y 87-110).

HAYEK, F.: *El camino de la servidumbre*, Madrid, Revista de Derecho Privado, 1950.

FRIEDMAN, M.: *Capitalismo y libertad*, Madrid, Rialp, 1966.

FRIEDMAN, M. Y FRIEDMAN, R.: *Libertad de elegir. Hacia un nuevo liberalismo económico*, México, Grijalbo, 1992.

KRISTOL, I.: *Reflexiones de un neoconservador*, Buenos Aires, GEL, 1987, introducción y cap. III, punto 6.

FUNDACION F. NAUMANN: *El liberalismo en el mundo de hoy*. Manifiesto liberal, Declaración liberal de Oxford de 1967 y Proclama liberal de 1981.

LECHNER, N.: “El proyecto neoconservador y la democracia”, en *Crítica y Utopía* Nº 6, Buenos Aires, 1982.

VON MISES, L.: *Liberalismo. La tradición clásica*, Madrid, Unión Editorial, 2007, puntos 8 y 11.

IX. EL PODER DEL ESTADO Y LAS LUCHAS POPULARES EN UN MUNDO GLOBAL. ¿Imperialismo o imperio? Las tesis del Imperio (Negri-Hardt) y sus críticos. ¿Se puede cambiar el mundo sin tomar el Estado? Holloway y sus críticos.

BONNET, A.: “Imperio, poder y Estado. Los recientes aportes de Negri y Holloway”, en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

BONEFELD, W.: “Estado, revolución y autodeterminación”, en W. Bonefeld y S. Tischler (comps.): *A 100 años del ¿Qué hacer?*, Buenos Aires, Herramienta – BUAP, 2002.

BORON, A.: *¿Imperialismo vs. imperio?*, Buenos Aires, CLACSO, 2002.

CECEÑA, A. E.: “Rebeldías sociales y movimientos ciudadanos”, en *OSAL* 6, Buenos Aires, 2002.

EPSTEIN, B.: “El anarquismo y el movimiento antiglobalización”, en *Monthly Review* Vol. 53, Nro. 4 (versión en español), 2001.

HARDT, M. y Negri, T.: *Imperio*, Buenos Aires, Paidós, 2001 (selección).

HIRSCH, J.: “¿Qué significa Estado? Reflexiones acerca de la teoría del Estado capitalista”, en *Sociología Política* 24, Curitiba, 2005.

HOLLOWAY, J.: *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, Buenos Aires, Herramienta – BUAP, 2002 (selección).

NEGRI, A. y HARDT, M.: “La multitud contra el Imperio”, en *OSAL* 6, Buenos Aires, CLACSO, 2002.

SAMARY, C.: “Los fines y los medios: ¿qué proyecto autogestionario socialista?”, en www.espaimarx.org.

TEXIER, J.: “Democracia, socialismo, autogestión”, en www.espaimarx.org.

X. EL ESTADO EN AMÉRICA LATINA. La cuestión del Estado en el capitalismo dependiente. Las especificidades estatales latinoamericanas. Reformas, transformaciones, restauraciones.

CORONILL, F.: “El estado de América Latina y sus Estados”, en *Revista Nueva Sociedad* No 210, Caracas, 2007.

CORTÉS, Martín (2012) "El Leviatán criollo. Elementos para el análisis de la especificidad del Estado en América Latina" en Thwaites Rey, Mabel (editora) *El Estado en América Latina. Continuidades y rupturas* (Santiago de Chile: CLACSO-UARCIS).

DE SOUSA SANTOS, B. *Refundación del Estado en América Latina*, Editorial Antropofagia, Buenos Aires, 2010.

EVERS, Tilman (1989) [1977]: *El Estado en la periferia capitalista*. México, Siglo XXI, pp. 71-144

GARCÍA LINERA, Álvaro (2015): *Estado, democracia y socialismo*. Disponible en: http://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/estado_democracia_y_socialismo.pdf

GARCÍA LINERA, A.: *Límites y horizontes del Estado y el poder*, Editorial La Muela del Diablo, La Paz, 2004

GARCÍA LINERA, A.: *El Estado: campo de lucha*, Editorial La Muela del Diablo, La Paz, 2009.

LECHNER, Norbert (2006) [1977]: "La crisis del Estado en América Latina", en Lechner, Norbert, *Obras escogidas 1*. Chile, LOM, pp. 17-120.

LECHNER, Norberto (1985) "Aparato de Estado y forma de Estado", en Labastida, J. y Del Campo, M. (coords.), *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*, México, Siglo XXI-UNAM,

----- (2007). *La problemática actual del Estado y el Derecho en Chile, 1973*, en OSAL N° 22, septiembre.

----- (2006) [1977] "La cuestión del Estado en el capitalismo dependiente", en *Obras Escogidas*, LOM Editores, Santiago de Chile.

----- (Comp.) (1981) *Estado y política en América Latina*. Siglo XXI, México.

SALAMA, Pierre y MATHÍAS, Gilberto (1986). *El Estado sobredesarrollado*. México, Era.

THWAITES REY, Mabel y OUVIÑA, Hernán (2012) "La estatalidad latinoamericana revisitada. Reflexiones e hipótesis alrededor del problema del poder político y las transiciones", en Thwaites Rey, Mabel (editora) *El Estado en América Latina. Continuidades y rupturas*, CLACSO-UARCIS, Santiago de Chile.

ZAVALETA MERCADO, René (1990) [1983]: "El Estado en América Latina", en Zavaleta Mercado, René, *El Estado en América Latina*. La Paz, Los amigos del libro, pp. 163-203.