

Proyecto UBACyT (2011-2014)

“El Estado argentino post crisis de 2001: ¿ruptura o continuidad con el neoliberalismo?”

Este proyecto se propone llevar adelante un análisis sistemático del proceso histórico de recomposición que siguió a la crisis de 2001, con el fin de identificar y analizar los cambios y continuidades respecto de los '90 en materia de intervención estatal y las relaciones de fuerzas que explican los alcances y límites de la misma. Los objetivos generales de la investigación se plantean en dos planos intrínsecamente relacionados, pero analíticamente diferenciados. Por una parte, apuntamos a entender las características específicas del estado periférico argentino en la etapa abierta tras la crisis del 2001 y en el nuevo contexto de la economía mundial. Esto supone una indagación empírica de las principales líneas de continuidad y ruptura con la etapa neoliberal “típica” precedente, recortadas en diversas dimensiones. En tal sentido, más que cuantificar la intervención del estado, tratamos de indagar cuáles son los factores que en cada momento histórico condicionan la acción del estado en relación con la creación de las condiciones para la acumulación de capital, la integración de las economías nacionales con la economía global, el mantenimiento del consenso y el control social. De modo que intentaremos analizar la dinámica de la acción del estado y los factores que se han articulado para establecer los alcances y límites de esta acción en el caso específico de Argentina en el período histórico de resolución de la crisis de las reformas neoliberales. Partimos de la hipótesis general de que a partir de la crisis de 2001 y la caída de la Convertibilidad, se produce un quiebre en el esquema de acumulación y articulación de intereses y actores que se consolidó durante los 90 y que denominamos “neoliberal”. Sin embargo, no aparece con claridad que tal quiebre haya significado un cambio en el patrón de acumulación ni en la forma estatal, de tal magnitud que permita perfilar la emergencia de una nueva forma de estado. Por eso nuestro interés se concentra en determinar con mayor precisión los puntos de ruptura y los de continuidad entre ambas etapas, así como identificar los actores portadores de proyectos diversos y en pugna.

The purpose of this research project is to analyze the historical process of recomposition that followed the 2001 crisis. Its aim is to identify and analyze the changes and continuity between the 1990s and the 2000s regarding the intervention of the state and the balances of forces underlying its scope and limits. The general goals are defined in terms of two levels intimately related but analytically differentiated. On the one hand, we expect to grasp the specific features of the Argentinean peripheral state after the 2001 crisis and in the current context of the global economy. This requires an empirical study of the main lines of continuity and rupture between the preceding 'typical' neoliberal stage and the current period. Rather than quantifying the intervention of the state, we will identify the factors that in each historical juncture condition the action of the state in the creation of the conditions for capital accumulation, the integration of the national economy within the global economy and the maintaining of consensus and social control. Thus, we will analyze the dynamic of the state's action and the factors that have helped to shape the scope and limits of this action in Argentina during the period of the resolution of the crisis of the neoliberal reforms. Our general hypothesis is that the 2001 crisis and the end of the convertibility are the starting point of a breakdown of the scheme—that we call 'neoliberal'—of accumulation and articulation of interests and actors consolidated during the 1990s. However, it is not clear whether this breakdown involves a change in the pattern of accumulation or in the state form whose

magnitude allows us to talk about the emergence of a new state form. This is why we are interested in specifying the dimensions of change and continuity between the two stages and in identifying the actors bearing diverse—and conflicting—projects.