

CLARIN, Domingo 12 de julio de 1998.

ENTREVISTA: **GÖRAN THERBORN Y ATILIO BORON**, POLITOLOGOS

Por Olga Viglieca y Mabel Thwaites Rey

La autonomía política de los Estados nacionales en el marco de la globalización; la relación entre costo salarial y competitividad y los efectos de la mundialización en la vida cotidiana fueron algunos de los temas que conversaron, reunidos por Zona, el politólogo sueco Göran Therborn y su colega argentino Atilio Borón, participantes de las Jornadas Internacionales sobre "Globalizaciones y modernidades: experiencias y perspectivas en Europa y América latina", que organizaron la semana pasada en Buenos Aires el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), el Colegio Sueco de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales (SCASSS) y el Centro de Estudios Europeo-Latinoamericano, con el auspicio de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

**-¿Qué relación existe entre la eficiencia necesaria para competir en el mercado y el retroceso de los estados de bienestar?**

**Therborn:** Los Estados más desarrollados de Europa Occidental y Europa del Este siempre han estado insertos en el mercado mundial con altos índices de competitividad y, sin embargo, han construido sus estados de bienestar. Los Estados sociales más generosos están en los países más dependientes del mercado mundial. La globalización económica y la competencia son utilizadas frecuentemente como argumento ideológico por fuerzas conservadoras y neoliberales para lograr algo que siempre han querido: cortar los derechos sociales de los trabajadores.

**-¿La competitividad no exige altas tasas de productividad de los trabajadores?**

**Therborn:** Si comparamos la experiencia de Europa Occidental con la de los Estados Unidos vemos que la productividad de los trabajadores europeos es mucho más alta. Esto se explica porque tienen derechos sociales. Los trabajadores contribuyen porque saben que utilizarán algo de lo que producen. Es un pacto productivo entre la clase trabajadora y las empresas.

**Borón:** No hay ninguna evidencia que demuestre que un Estado con altos niveles de prestaciones sociales sea menos eficiente y competitivo. Hay datos concretos. Europa ha logrado mantener su posición en los mercados internacionales a pesar de que su estructura salarial es mucho más cara que la estadounidense. Toda la ideología neoliberal intenta hacernos creer que países como la Argentina o Brasil no son competitivos porque los salarios son demasiado elevados. Lo cual es irrisorio, porque los salarios en Latinoamérica -aun considerando que en la Argentina hay una sobrevaluación muy grande del peso- son salarios muy bajos comparados con los de Suecia, Alemania y Holanda, y sin embargo no podemos competir con ellos. Esto demuestra que el costo salarial es sólo un factor de los muchos que inciden en la competitividad.

**-¿Cuáles son los otros?**

**Borón:** La globalización provee una coartada muy eficiente para grupos dominantes que quieren acrecentar su tasa de ganancias reduciendo salarios. Se adopta la estrategia que maximiza una renta predatoria a muy corto plazo llevando las sociedades a padecimientos indescriptibles, como los que vemos en los países de América latina. ¿Por qué la globalización lleva a reducir los salarios y no a calificar

mejor las fuerzas de trabajo brindándoles más educación, mejores condiciones de salud, de vida?. Así se puede competir con las industrias del mundo contemporáneo, que son industrias cerebro intensivas. En los últimos quince años el ajuste neoliberal ortodoxo de México produjo una reducción en la estatura media de los adolescentes de un centímetro y 7 milímetros. Es decir que en quince años se perdieron casi 2 centímetros de estatura. Eso muestra lo equivocado de una estrategia que condena a la gente a la desnutrición y a las peores condiciones de vida. Y nada de esto convirtió a México es un país competitivo en comparación con los países europeos.

**Therborn:** Los altos salarios y los derechos sociales constituyen una presión para aumentar la productividad de las empresas y para mejorar la organización gerencial en inversiones de capital.

**Borón:** Es imposible elaborar un producto altamente sofisticado con mano de obra barata, con bajo nivel de educación y sin niveles adecuados de seguridad social y salubridad pública. Con una población analfabeta y con salarios de hambre no se pueden producir, por ejemplo, computadoras. Se pueden producir las cajas de embalaje pero no las computadoras, que requieren de manera creciente un nivel de inversión social y desarrollo cuya contrapartida es una mano de obra altamente calificada. ¿Quién es más competitivo, Paraguay o la Argentina? Aunque el costo salarial en Paraguay es la cuarta parte que en la Argentina, ésta es más competitiva.

**-¿Qué efecto tiene sobre los Estados nacionales el hecho de que la expansión capitalista haya quedado prácticamente limitada sólo por normas extraestatales?**

**Therborn:** En las últimas décadas el poder del mercado aumentó frente a la capacidad del Estado. Hay excepciones pero es así. Las empresas, y sobre todo los capitalistas y los fondos de capital financiero, se han vuelto mucho más independientes de la regulación del Estado. Esto, precisamente, crea la inestabilidad del sistema capitalista mundial y más recientemente la crisis de Asia, provocada por el capitalismo financiero, sin ninguna relación con la competitividad o la productividad.

**-¿Y cuáles son los márgenes de decisión del Estado?**

**Borón:** El discurso neoliberal plantea que estamos ante un progresivo desvanecimiento de los Estados nacionales. De ahí surgen las recomendaciones del Consenso de Washington, de que para sobrevivir hay que achicar los Estados nacionales porque las economías que posean Estados robustos no serán competitivas. Este año, The Economist demostró que en quince años de hegemonía del pensamiento neoliberal en materia económica, en los países de la OCDE - empezando por los Estados Unidos e Inglaterra- el tamaño del Estado y del gasto público se incrementó. Esto significa que en la práctica las economías desarrolladas expandieron sus Estados a contramano de las recomendaciones del discurso neoliberal. La mayoría de estos países tiene un gasto público que supera el 50 por ciento de su producto bruto.

**-La pregunta aludía a la capacidad de autonomía política de los Estados.**

**Therborn:** Una diferencia es la robustez de las instituciones democráticas del Estado, que se da mucho más en Europa Occidental que en América latina y en gran parte de Asia. Y otra gran diferencia entre Europa y el resto del mundo es el papel que cumplen actores transnacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. En Europa Occidental, el FMI no tiene ningún poder, y organizamos nuestros Estados con sus sistemas sociales y económicos según nuestro criterio. En cambio, los países

poscomunistas están gobernados sobre todo por el FMI. Algunos dicen que su poder es mayor que el que tuvo la Embajada de la URSS. Y en América latina el FMI y el Banco Mundial tienen un poder importantísimo.

**Borón:** América latina y Europa Oriental son las regiones en donde los procesos de debilitamiento estatal fueron llevados a su límite más extremo. El papel de grandes capitales internacionales que fluyen en todas las direcciones, el Banco Mundial, no son accidentes de la naturaleza sino el resultado de una acción política. Pero creo que más tarde o más temprano es inexorable un proceso de reconstrucción estatal en la Argentina y en América latina, porque ese debilitamiento tuvo y tiene tremendas consecuencias negativas. Y no sólo en el terreno económico sino que pone en cuestión la misma sobrevivencia de un mínimo margen de convivencia social civilizada. El auge de la criminalidad y la delincuencia tiene que ver con el debilitamiento de las instituciones estatales.

**-Usted afirma que la globalización es económica y también cultural.**

**Therborn:** La globalización implica una toma de conciencia de que hay alternativas, de que hay culturas y autoridades diferentes. En este sentido la globalización cultural no es solamente una difusión de cultura de masas estadounidense sino también algo subversivo que cuestiona la autoridad del Estado, porque hoy es posible crear redes de organización, de grupos no gubernamentales. Las ONG existen hace sólo dos décadas y son un efecto de la reorganización del mundo, de la apertura de alternativas.

**Borón:** Hay un matiz diferente en nuestras opiniones porque vemos el mundo desde perspectivas regionales diferentes. Aquí el problema es menos la globalización que las respuestas neoliberales a la globalización. El problema no es que el mundo esté crecientemente interconectado sino la respuesta ante este proceso que toman gobiernos neoliberales. Y otro problema es la concentración de recursos que se afianza día a día en menos manos. Un ejemplo: a este fenómeno cultural mundial los habitantes del África negra tienen poco acceso porque en conjunto tienen muchos menos teléfonos que Tokio. Las sociedades europeas tienen una cultura más consolidada, y si bien están sometidas a la dinámica cultural de la globalización, tienen mucha más resistencia. Las sociedades latinoamericanas son mucho más penetradas. Por eso algunos autores han acuñado la categoría de "macdonalización" para referirse a los aspectos culturales de la globalización. Y lo último: la cuestión de las imágenes audiovisuales. La globalización hizo posible que los reclamos de las Madres de Plaza de Mayo se hayan escuchado en todo el mundo, y eso dio un respaldo fenomenal a la causa de los derechos humanos. Pero la otra cara es la siguiente: el país que produce mayor cantidad de largometrajes en el mundo es la India, sin embargo el 85 por ciento de las imágenes cinematográficas que circulan son estadounidenses.

**Therborn:** Hay que subrayar que la globalización no es igualación ni independencia.

**Borón:** Creo que con la globalización se acentúan los mecanismos de dependencia de los países. La Argentina y en general América latina son mucho más dependientes hoy que hace treinta años. El ministro de Economía Adalberto Krieger Vasena, era muchísimo menos dependiente de lo que es Roque Fernández. Lo mismo cabe para Brasil o México, que no puede disponer de la renta petrolera porque está administrada por el Departamento del Tesoro norteamericano. Sin embargo, el discurso de la globalización intenta hacernos creer que la dependencia desapareció. O que va a desaparecer. En realidad, es mucho mayor que antes. Basta con ver la progresión en el crecimiento de la deuda externa argentina.